CONTRE LA GUERRE INTERIMPÉRIALISTE EN UKRAINE

Le pays Ukraine

Ce pays (45 millions d'habitants, 600.000 km²) intriquée, pour le meilleur et pour le plus difficile, trois caractéristiques.

- 1) C'est un pays européen géographiquement situé **aux lisières** de la Russie, à la **charnière** entre Europe centrale et Europe orientale.
- 2) C'est un pays dont l'unité interne expose sa dialectique constituante en **deux composantes** nettement réparties géographiquement entre l'ouest et l'est du pays et linguistiquement différenciées (ukrainien/russe) – voir tract annexe.
- 3) C'est un pays aux **immenses ressources intérieures** : fertiles terres agricoles à blé, sous-sol gorgé de minéraux rares, abondante main d'œuvre éduquée.

Le pays se voit ainsi exposé (par son placement géographique, sa dialectique interne et ses richesses propres) à d'incessantes tentatives extérieures (en premier lieu Russie, Pologne et Allemagne) jouant de ses divisions internes pour mieux le transformer en simple Protectorat.

Ce qui s'y joue désormais au XXI^e siècle n'est qu'une nouvelle mouture de ce **dépeçage de l'indépendance ukrainienne** (négocié par quelque supplétif ¹) par des impérialismes rivaux ², avivant les contradictions internes du pays entre ses deux grandes composantes ³.

France : la fable qu'on nous raconte

Aujourd'hui, Macron et les autres dirigeants de l'U.E. veulent nous convaincre de l'inéluctabilité d'une guerre « défensive » contre les ambitions impérialistes démesurées d'une Russie agressant l'Europe. Pour ce faire, ils orchestrent leur aventure militaire comme défense politique d'une Ukraine « démocratique » progressivement grignotée par la Russie (Crimée en 2014, Donbass depuis 2022) avant

¹ Zelensky y joue aujourd'hui le même rôle que jouaient le Bey dans la Tunisie de 1881 (« *Traité du Prado* ») et le Sultan dans le Maroc de 1912 (« *Traité de Fès* ») pour entériner le Protectorat français sur leur pays.

² en Europe ceux de l'U.E. et de la Russie, dans le monde celui des États-Unis, la Chine restant pour l'instant en distante réserve.

qu'elle n'avale en Europe les pays baltes au nord, la Pologne au centre et la Moldavie au sud.

Pourquoi une telle « cause » française, au moment même où tout soutien à la cause anticoloniale des Palestiniens se voit criminalisée et dictatorialement combattue par les mêmes ? L'histoire récente du conflit en Ukraine permet d'y voir clair.

Histoire récente

Russie

La Russie, convertie depuis 1990 au capitalisme oligarchique, sauvage et autoritaire :

- 1) ne veut pas plus aujourd'hui de forces militaires de l'OTAN à ses frontières que les États-Unis ne voulaient en 1962 de missiles du Pacte de Varsovie aux siennes (Cuba) ;
- 2) veut préserver son protectorat sur l'Ukraine de toute concurrence impériale (comme la France s'employait, **avant la première guerre mondiale**, à préserver le sien sur le Maroc contre le rival allemand ⁴) ;
- 3) s'engage depuis 2022 sur la voie d'une pure et simple annexion (comme la France a pu le faire en Algérie ⁵).

États-Unis

À partir de 1990 (autodissolution de l'URSS et du Pacte de Varsovie), les États-Unis ont voulu étendre, via l'OTAN, leur propre protectorat militaire, d'abord sur l'Europe de l'Est (Pologne, pays baltes), désormais sur l'Ukraine : pour eux, l'enjeu géopolitique s'ancre dans des enjeux économiques (faire main basse sur les terres à blé et les sous-sols miniers).

U.E.

L'U.E. y a vu l'occasion de s'y tailler sa propre part d'Ukraine, en ajoutant aux précédents intérêts économiques son souci de rapatrier en Europe

³ La chronologie disposée en annexe fixe les grandes étapes de ce dépeçage extérieur intervenant via la transformation des contradictions internes en guerre civile.

⁴ « *Coup de Tanger* » (1905), conférence d'Algésiras (1906), crise d'Agadir (1911)...

⁵ pour mieux s'épargner les compromis hypocrites d'un Protectorat

occidentale une partie des usines délocalisées en Chine, effort déjà engagé en Tchèque qu'elle voudrait désormais étendre à l'Ukraine pour exploiter son abondante main d'œuvre instruite et bon marché.

Ukraine

Bien sûr, tout ceci n'aurait pas été possible sans **causes internes** par lesquelles les précédentes causes externes projetaient d'agir : en l'occurrence l'attisement, à partir des années 2000, des contradictions internes entre parties occidentale et orientale de l'Ukraine (« *Révolution orange* » en 2004) jusqu'au déclenchement dans les années 2010 d'une guerre civile (« *Maïdan* » en 2013) livrant le pays au déchaînement des rivalités nationalistes.

L'orientation communiste

Principes

Fidèle à une orientation communiste ⁶ dont nous nous considérons les libres héritiers ⁷, nous abordons cette situation ukrainienne (où une guerre interimpérialiste vient cyniquement tirer profit d'une néfaste guerre civile qu'elle attise) en affirmant les sept points suivants.

- 1) L'Ukraine est **un pays** qui, comme tous les autres, a droit à son indépendance ⁸.
- 2) **Le bilinguisme** de son peuple apparaît aujourd'hui comme **une ressource**, qui fait signe pour un avenir émancipé de l'humanité ⁹ : parler au moins deux langues (sa langue maternelle et une autre) ne devrait-ils pas constituer la base de toute éducation **transnationaliste** ?
- 3) En matière de guerres, la distinction politique entre **guerres justes et guerres injustes** est essentielle : « *nous autres communistes, nous luttons contre toutes les guerres injustes mais prenons part activement aux guerres justes.* » (Mao)
- 4) Dans toute guerre, le facteur déterminant est **politique** car la guerre est une continuation spécifique (« *par d'autres moyens* ») de la politique.
- 5) En conséquence, ce qui décide de l'issue d'une guerre, c'est **le facteur humain**, non l'armement.
- 6) Toute juste guerre, par définition **stratégiquement défensive**, mise principalement sur **ses propres forces** (l'appui éventuel de forces extérieures y restant subordonné).
- 7) La guerre actuelle en Ukraine constitue depuis 2014 **une néfaste guerre civile** et depuis avril 2022 **une injuste guerre interimpérialiste**.

•••

⁶ Pour Lénine, voir tract annexe. Pour Mao : « *les pays veulent l'indépendance, les nations la libération, les peuples la révolution !* »

⁷ Héritage que nous nous employons à reconfigurer puisque, pour paraphraser René Char, notre héritage

Une seule orientation politique !

Mais, si l'orientation communiste est bien politiquement constituante des points précédents, d'où vient cette orientation ? Repose-t-elle sur la critique d'une autre orientation ? Et dans ce cas laquelle ?

Or, à bien y regarder, **il n'y a pas vraiment d'orientation capitaliste** s'il est vrai que le capitalisme ne prend en compte qu'une sauvagerie « biologique » de l'être humain (où la vie se réduit à la survie : concurrence, ravage, prédation) et une communication langagière dans laquelle il n'y a pas, au sens strict, de pensée et d'idées (les discours n'y étant que la « transcription » d'un état de fait « naturel » et « normal »). **Le capitalisme, c'est donc la désorientation de l'humanité**, non une orientation rivale.

D'ailleurs, depuis le XX^e siècle, il n'y eut d'autre orientation politique qu'ouvertement **anticommuniste** : qu'il s'agisse à partir des années 1920 de l'orientation antiparlementaire fasciste ou de l'orientation parlementaire du *Welfare State* (État du bien-être ou État-providence). C'est ainsi la disparition de l'orientation communiste qui a laissé aujourd'hui le champ libre, sans limite, à la désorientation de la mondialisation capitaliste livrant l'humanité aux rivalités interimpérialistes.

D'où que l'existence de l'orientation communiste repose aujourd'hui non sur la simple opposition à la désorientation mais sur l'existence **affirmative** d'un travail militant pour **reconstituer des perspectives politiques communistes** susceptibles de vivre intellectuellement et activement dans les larges masses de l'humanité.

Il faut des militants communistes !

Le point-clef pour tout cela revient donc à **l'existence de militants communistes** : une chose est en effet d'énoncer des idées et principes communistes ; autre chose est de travailler à leur mise en œuvre dans les masses en sorte d'organiser de nouveaux collectifs politiques.

C'est en ce point que la situation actuelle s'avère politiquement dramatique : il n'y a guère, pour tout cela, de communistes en Ukraine, en Russie et en France lors même qu'il nous revient d'affirmer, faire agir et adjoindre **des points politiques** aux différentes situations du monde contemporain.

Pour ce faire, créons donc des **Cercles communistes de formation militante**, qui étudient, enquêtent et interviennent politiquement.

communiste n'est précédé d'aucun testament.

⁸ Voir les positions de Lénine rappelées en tract annexe.

⁹ Et nullement comme une arriération par rapport aux monolingues des États-nation florissants au XIX^e siècle.